

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/22/2020 6:13:46 PM
Subject: RE: vragen 2e golf een maatwerkregelingen
Received: Wed 7/22/2020 6:13:46 PM

Okay dank!

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 22 jul. 2020 5:01 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vragen 2e golf een maatwerkregelingen

Hoi (10)(2e)

Hier konden we wel verder mee, dank voor je snelle reactie. Voor het pgb hebben wij ons op het standpunt gesteld dat vooral lokaal maatregelen zullen worden getroffen en gemeenten verantwoordelijk zijn. De suggestie van het programma pgb om hierover in gesprek te gaan met de VNG hebben we afgehouden.

Voor het pgb hadden we overigens deze zomer een aparte ministeriële regeling voor tijdens de coronacrisis opgesteld. We denken nu wel met WJZ mee over wat we eventueel in een regeling moeten opnemen om gemeenten blijvend in staat te stellen het maatwerk te leveren in het geval er een tweede uitbraak is of in het geval er regionale uitbraken volgen.

Voor dit onderdeel volgt nu geen notitie, mocht daar wel sprake van zijn op een later moment, laten we dat via het MT lopen.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 20 juli 2020 18:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vragen 2e golf een maatwerkregelingen

Hoi,

Zie mijn antwoord in rood.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 20 juli 2020 15:02
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: vragen 2e golf een maatwerkregelingen

Ha (10)(2e)

Twee vragen, mede namens (10)(2e) en (10)(2e)

Voorbereidingen 2^e golf

Vanuit de stuurgroep bekostiging (intern VWS) is gevraagd om na te denken over hoe een eventuele 2^e golf zou moeten worden aangevlogen. Ieder domein (zvw, wlz, sociaal domein en pgb) heeft de opdracht gekregen hierover een notitie uit te werken. Hierbij moet o.a. worden gekeken naar wat we zouden willen behouden vanuit de eerste golf en wat dient te worden aangescherpt/anders ingericht. Continuïteit van zorg blijft het uitgangspunt, verder moet worden gekeken naar twee mogelijke scenario's: een landelijke en een regionale tweede golf.

Kern van maatregelen (onder welke wet dan ook) zal zijn: maatwerk. Vanuit de nieuwe DG crisis/corona onder V en J zal steeds worden gezien (mbv onder meer dashboard VWS) met de directieuren PG in de regio's:

- Of uitbraak regionaal/sectoraal kan worden aangepakt, of dat landelijke niveau betrokken moet zijn.
- Of maatwerk maatregelen voldoende zijn of landelijke maatregelen nodig zijn.

Dat zijn twee verschillende zaken. Uitbraak kan klein en lokaal zijn, maar toch om landelijke betrokkenheid vragen, zonder de maatwerkmogelijkheden om zeep te helpen.

(10)(2e) en (10)(2e) hebben dit verzoek ook vanuit pgb-oogpunt, via (10)(2e) gekregen.

Ons beeld is dat we pas een goede uitwerking kunnen maken van de financiële afspraken als we zicht hebben op wat een 2^e golf voor de verschillende type ondersteuning zou kunnen betekenen. Vinden we bijv. dat ondersteuning door moet lopen nu er wel voldoende beschermingsmiddelen beschikbaar zijn, of zijn er ook scenario's dat we dit niet meer verantwoord vinden? Onze vraag is vooral of hier binnen DMO al over wordt/is nagedacht? Als we hier een beeld bij hebben kunnen we vervolgens samen met Jeugd mogelijke financiële afspraken uitwerken voor het sociaal domein (waarbij pgb dezelfde lijn kan hanteren, met evt enkele verschillen in de uitvoering).

Uitgangspunt Wmo voorzieningen blijft: overheid heeft zorgplicht en dus ondersteuning moet doorlopen. De discussie over PBM is minder nijpend in deze tweede golf want er is genoeg – tenzij iedereen preventief iets gaat gebruiken. Er is een clubje in VWS bezig met de lessons learned PBM en dit wordt daar meegenomen.

Kortom; mijn inziens kun je de lessons learned mbt financiën starten zonder antwoord op pbm of wat dan ook, want gemeenten hebben wettelijke verplichting.

Wel zijn we bij alle Wmo voorzieningen bezig om de lessons learned in kaart te brengen, van vervoer tot dagbesteding – maar ook hier is uitgangspunt continuïteit en hoe meer maatwerk mogelijk.

Verzoek mbt maatwerkregelingen

Vanuit pgb is er daarnaast een ander verzoek binnen gekomen wat deels hiermee samenhangt. Volgens (10)(2e) wordt bij zowel de WLZ als het Sociaal Domein nagedacht over maatwerkregelingen voor:

1. Als er een uitbraak is in een instelling waardoor de zorg niet gecontinueerd kan worden;
2. Er toch (verklaarbare) redenen zijn dat een aanbieder nog niet de volledige zorg heeft kunnen opstarten hier zijn we in bijv dagbestedingsoverleg wel bezig. Dit betreft een groep zgn niet-instrueerbare cliënten. Daar is ook nog geen oplossing voor. Deze mensen snappen de 1,5 meter niet (verstandelijk beperkt, ernstig dement). In de praktijk zijn er overigens ook aanbieders die wel gewoon met deze groepen (maar dan beperkter in omvang) aan de slag zijn gegaan. Hier is nog minder dan nu bij Wlz (waar men verklaring cliëntenraad gebruikt om aan te tonen dat men er alles aan gedaan heeft iets te bieden) nagedacht over hoe we omgeving van deze mensen betrekken als het niet wordt aangeboden.

Weet jij wie hier mee bezig is? Of zijn dit (10)(2e) (dagbesteding) en (10)(2e) (vervoer) vanuit hun dossiers? Omdat bij deze situaties verstrekker een belangrijke rol hebben worden er extra waarborgen gevraagd van de aanbieders om aan te tonen dat er wel van alles geprobeerd is. Vanuit (10)(2e) is vooral de vraag in hoeverre we deze waarborgen bij pgb kunnen regelen aangezien verstrekkers hierbij geen rol hebben in de goedkeuring van declaraties.

Kun je met dit antwoord voldoende uit de voeten? Graag wel via MT de notitie laten lopen, want raakt idd aan veel onderwerpen waar we nu lessons learned van in kaart brengen.

Ik hoor graag!

Grt (10)(2e)



(10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Telefoon: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl |